

Постановление № 247
по делу об административном правонарушении

19.12.2013

город Южно-Сахалинск
ул.Дзержинского 23 офис 515

Заместитель руководителя, начальник управления надзора за сохранностью жилищного фонда государственной жилищной инспекции Сахалинской области Гарбузов Игорь Михайлович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении юридического лица ООО «Бирюза» расположенного по адресу: Сахалинская область, город Корсаков, ул.Комсомольская, 7; дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 25.12.2008, ИНН – 6504006073, ОГРН – 1086504001088, по факту нарушения требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами ч.1 ст.7.23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При участии: представителя ООО «Бирюза» Долговой Юлии Николаевны, действующей на основании доверенности от 18.12.2013 № 48, перед рассмотрением дела об административном правонарушении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены её права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать принятое по делу решение,

Установил:

Заместителем Корсаковского городского прокурора юристом 1 класса Абжалимовым Р.Х. 24 октября 2013 возбуждено административное производство в отношении юридического лица ООО «Бирюза», по результатам проверки соблюдения требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

В результате проведенной проверки установлено – в соответствии с Уставом ООО «Бирюза» является юридическим лицом. Основным видом деятельности Общества, согласно Уставу, является управление многоквартирными домами, содержание и ремонт многоквартирных домов.

Согласно информации, размещённой на официальном сайте <http://www.reformagkh.ru>. в управлении ООО «Бирюза» находятся многоквартирные дома муниципального образования Корсаковский городской округ.

Таким образом, ООО «Бирюза» является организацией, осуществляющей деятельность в сфере управления многоквартирными домами по договорам управления, и в силу закона обязана была размещать информацию в соответствии со Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 № 731 (далее – Стандарт).

Корсаковской городской прокуратурой 17.10.2013 путем свободного доступа, осуществлен выход в информационно-коммуникационную сеть Интернет на сайт <http://www.reformagkh.ru>, в целях осуществления проверки соблюдения управляющими организациями требований Стандарта.

В соответствии с требованиями ч.10 ст.161 Жилищного Кодекса РФ, управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах

(тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Стандартом установлены требования к составу информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, порядку, способам и срокам ее раскрытия, а также особенности раскрытия информации и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом без заключения договора с управляющей организацией.

В соответствии с п.2 Приказа Минрегиона России от 02.04.2013 № 124 «Об утверждении Регламента раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, путем ее опубликования в сети Интернет, и об определении официального сайта в сети Интернет, предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» адресом официального сайта в сети Интернет, предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, определен <http://www.reformagkh.ru>.

Проверкой установлено, что в нарушении ч.10 ст.161 Жилищного кодекса РФ и п.п.«б» п.11 Стандарта управляющей компанией ООО «Бирюза» информация, которая должна быть в обязательном порядке раскрыта на сайте <http://www.reformagkh.ru>, не размещена, а именно:

- сведения о выполнении обязательств по договорам управления в отношении каждого многоквартирного дома (подпункт «б» п.11 Стандарта).

С фактами, установленными проверкой, законный представитель ООО «Бирюза» Наумова Е.Г., действующая на основании Устава, не согласилась, пояснив, что сведения, которые имелись на момент проверки, размещены на сайте.

При таких обстоятельствах должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что у Корсаковской городской прокуратуры, имелись законные основания для возбуждения административного производства в отношении юридического лица ООО «Бирюза» по результатам проверки соблюдения требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Вместе с тем, в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности ограничиться устным замечанием.

В п.18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – постановление Пленума ВАС РФ) разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительности судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В силу п.18.1 этого же постановления Пленума ВАС РФ при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительности надлежит учитывать, что ст.2.9 КоАП РФ не содержит оговорки о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренных КоАП РФ.

Возможность или не возможность квалификации деяния в качестве малозначительности не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу ст.2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11.03.1998 № 8-П, указано, что по смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, исходя из общих принципов права, введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 № 11-П).

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2009 № 919-О-О, положения главы 4 "Назначение административного наказания" КоАП РФ предполагают назначение административного наказания с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, имущественного и финансового положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность. Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (статья 2.9 КоАП Российской Федерации).

Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В силу ст.2.9 КоАП РФ последствия деяния (при наличии признаков как материального, так и формального составов) не исключаются при оценке малозначительности содеянного. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может заключаться в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. При этом в каждом конкретном случае следует учитывать разовый либо систематический характер противоправного поведения и (или) иные обстоятельства, сопутствующие (предшествующие) деянию.

Оценив характер, конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, а именно то, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении Обществом представлены доказательства принятия мер, направленных на устранение выявленных нарушений – на сайте <http://www.reformagkh.ru>, размещены сведения о выполнении обязательств по договорам управления (отчеты о выполненных работах) – изменения внесены 22.11.2013 г.; отсутствие прямого умысла на совершение правонарушения, должностное лицо рассматривающее дело об административном правонарушении приходит к выводу о том, что вменяемое Обществу правонарушение не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, признает его малозначительным.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст.ст.2.9, 23.55, 29.1-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Постановил:

1. Ограничиться устным замечанием в отношении ООО «Бирюза».
2. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Бирюза», возбужденному по ч.1 ст.7.23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить по ст.2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях – в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
3. Постановление вступает в законную силу, по истечении десяти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшим, законным представителем в течение 10 дней со дня получения копии постановления через вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела, органа (должностного лица) его вынесшего.

Заместитель руководителя - начальник управления
надзора за сохранностью жилищного фонда
государственной жилищной инспекции
Сахалинской области



И.М.Гарбузов

Копия постановления вручена (направлена) _____

Копия постановления вручена (направлена) _____